



# **UNIVAS**

**UNIVERSIDADE DO VALE DO SAPUCAÍ**

**UNIVERSIDADE DO VALE DO SAPUCAÍ**  
**CAA - COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
***STRICTO SENSU***

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO *STRICTO SENSU* 2022**

**Pouso Alegre - MG,**  
**2023**

## **ESTRUTURA UNIVERSITÁRIA**

### **Reitor**

Prof. Dr. José Dias da Silva Neto

### **Vice-Reitor**

Prof. Dr. Taylor Brandão Schnaider

### **Pró-Reitor de Graduação**

Prof. Me. Guilherme Luiz Ferrigno Pincelli

### **Pró-Reitores Adjuntos de Graduação**

Prof. Me. Peterson Beraldo de Andrade

Prof. Dra. Fiorita Gonzales Lopes Mundim

### **Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa**

Profa. Dra. Joelma Pereira de Faria Nogueira

### **Pró-Reitora Adjunta de Pós-Graduação e Pesquisa**

Profa. Dra. Adriana Rodrigues dos Anjos Mendonça

### **Pró-Reitora de Extensão e Assuntos Comunitários**

Prof. Ma. Silvia Mara Tasso

### **Pró-Reitor Adjunto de Extensão e Assuntos Comunitários**

Prof. Me. Jair Pinto de Assis Júnior

## SUMÁRIO

<b>1. INTRODUÇÃO</b> .....	5
1.1 Identificação da Mantenedora.....	5
1.2 Identificação da Universidade.....	5
1.3 Contexto Institucional.....	6
1.4 Composição da Comissão de Autoavaliação <i>Stricto Sensu</i> .....	7
1.5 Planejamento Estratégico da Autoavaliação.....	7
1.5.1 Princípios da Autoavaliação.....	8
1.6 Organização do Relatório .....	9
<b>2. METODOLOGIA</b> .....	10
2.1 Instrumento utilizado .....	10
2.2 Formato dos instrumentos e período de coleta de dados .....	10
2.3 Objetivos e organização das avaliações.....	10
2.4 Aspectos avaliados.....	10
2.5 Ações de divulgação da Autoavaliação .....	11
2.6 Técnicas utilizadas para análise dos dados .....	12
2.7 Divulgação dos resultados .....	13
<b>3. DESENVOLVIMENTO</b> .....	14
3.1 Participação da Comunidade Acadêmica.....	14
3.2 Apresentação dos dados.....	15
<b>4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES</b> .....	22
4.1 Questões avaliadas com indicadores Crítico e de Atenção.....	22
4.2 Questões avaliadas com indicadores Positivo e de Excelência .....	23
<b>5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE</b> .....	24
5.1 Recomendações da CAA .....	24
5.2 Parecer final da CAA .....	25
<b>6. ANEXO</b> .....	26

## 1. INTRODUÇÃO

### 1.1 Identificação da Mantenedora

NOME: Fundação de Ensino Superior do Vale do Sapucaí

SIGLA: Fuvs

ENDEREÇO: Avenida Coronel Alfredo Custódio de Paula, 240

BAIRRO: Centro - CIDADE: Pouso Alegre – ESTADO: MG

CEP: 37.553.068

TELEFONE: (35) 3449-8746

E-MAIL: [secretaria-presidencia@fuvs.br](mailto:secretaria-presidencia@fuvs.br)

SÍTIO INSTITUCIONAL: [www.fuvs.br](http://www.fuvs.br)

### 1.2 Identificação da Universidade

NOME: Universidade do Vale do Sapucaí

SIGLA: Univás

#### **Reitoria:**

Avenida Prof. Tuany Toledo, 470 - CEP 37554-210 - Pouso Alegre, MG

Telefone: (35) 3449 9211

E-mail: [reitoria@univas.edu.br](mailto:reitoria@univas.edu.br)

#### **Unidade Fátima / Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa (PROPPES)**

Avenida Prof. Tuany Toledo, 470 - CEP 37554-210 - Pouso Alegre, MG

Telefones: (35) 3449-9271 e 3449-9269

E-mail: [proppes@univas.edu.br](mailto:proppes@univas.edu.br) / [caa@univas.edu.br](mailto:caa@univas.edu.br)

#### **Unidade Central:**

Avenida Cel. Alfredo Custódio de Paula, 320 - CEP 37553-068 - Pouso Alegre, MG

Telefone: (35) 3449 8772

E-mail: [facimpa@univas.edu.br](mailto:facimpa@univas.edu.br)

SÍTIO INSTITUCIONAL: [www.univas.edu.br](http://www.univas.edu.br)

### 1.3 Contexto Institucional

A Universidade do Vale do Sapucaí - Univás, sediada em Pouso Alegre, sul de Minas Gerais, é uma instituição mantida pela Fundação de Ensino Superior do Vale do Sapucaí (Fuvs) que é referência em Educação e Saúde na região há quase cinco décadas. A Fuvs é uma instituição privada, filantrópica, sem fins lucrativos, que mantém também o Hospital das Clínicas Samuel Libânio (HCSL), o Colégio Técnico João Paulo II e o Colégio Vale do Sapucaí (Anglo Pouso Alegre).

A Univás tem mais de 50 anos de atuação no ensino superior abrangendo as áreas de humanas, exatas e biológicas. Reconhecida nacional e internacionalmente, a Univás ministra cursos nas mais diversas áreas do conhecimento nos níveis de Graduação e Pós-Graduação *Stricto Sensu* e *Lato Sensu*.

Na graduação conta atualmente com 18 cursos tendo 193 docentes e cerca de dois mil alunos em diversas áreas do conhecimento nas modalidades bacharelado e licenciatura.

Na Pós-Graduação oferta no nível *stricto sensu* os cursos de mestrado em Educação, Conhecimento e Sociedade e mestrado Profissional em Ciências Aplicadas à Saúde. A Univás conta com um doutorado em Educação, Conhecimento e Sociedade. No nível *lato sensu*, estão disponíveis mais 10 cursos divididos em especialização e MBA - *Master in Business Administration*, os quais atendem cerca de 200 alunos. A Pós-Graduação possui cerca de 36 professores. O corpo docente da Graduação e da Pós-Graduação é composto por especialistas, mestres e doutores.

A Univás possui 76 colaboradores técnicos administrativos em seu quadro de pessoal e conta com uma excelente infraestrutura de laboratórios, bibliotecas e um hospital universitário. A instituição de ensino realiza também diversas atividades e projetos de extensão, os quais têm impacto direto nas comunidades local e regional.

A pesquisa científica, institucionalizada e de qualidade, faz parte do compromisso fundamental nos pilares essenciais da Universidade: Ensino, Pesquisa e Extensão.

Como instituição a serviço da sociedade, a Univás é comprometida com a formação de cidadãos conscientes e competentes para o mercado de trabalho. Na formação continuada de seus egressos, a Universidade respeita as diferenças, prioriza a qualidade e, principalmente, reafirma seu compromisso com a educação e a produção de conhecimento.

#### **1.4 Composição da Comissão de Autoavaliação *Stricto Sensu***

A instituição da Comissão de Autoavaliação *Stricto Sensu* (CAA) na Universidade do Vale do Sapucaí – Univás atente as políticas do Ministério da Educação e Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES, propostas no Relatório de Grupo de Trabalho que tem o objetivo de organizar e contribuir para o aprimoramento do processo de avaliação da pós-graduação *Stricto Sensu*. Nas diretrizes da CAPES, a autoavaliação foi conceituada como:

*“A autoavaliação é o processo de se avaliar a si próprio, por vezes também chamada avaliação interna ou avaliação institucional, quando referida às organizações. Seu principal objetivo é formativo, de aprendizagem. Uma vez que é planejada, conduzida, implementada e analisada por pessoas elas próprias formuladoras e agentes das ações a serem avaliadas, a autoavaliação possibilita uma reflexão sobre contexto e políticas adotadas, além da sistematização dos dados que levam à tomada de decisão.”* (Relatório do GT de Autoavaliação da CAPES, 2019, pág. 7).

Com base nessa premissa, a CAA da Univás, que é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação da Universidade do Vale do Sapucaí - CPA, se constitui como um órgão pertencente à Reitoria da Universidade. A CAA tem o objetivo coordenar, conduzir e executar o processo de avaliação do Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da Universidade e sistematizar informações com o intuito de se tornar um componente relevante para a avaliação institucional da CPA, assim como, para a avaliação realizada pela CAPES.

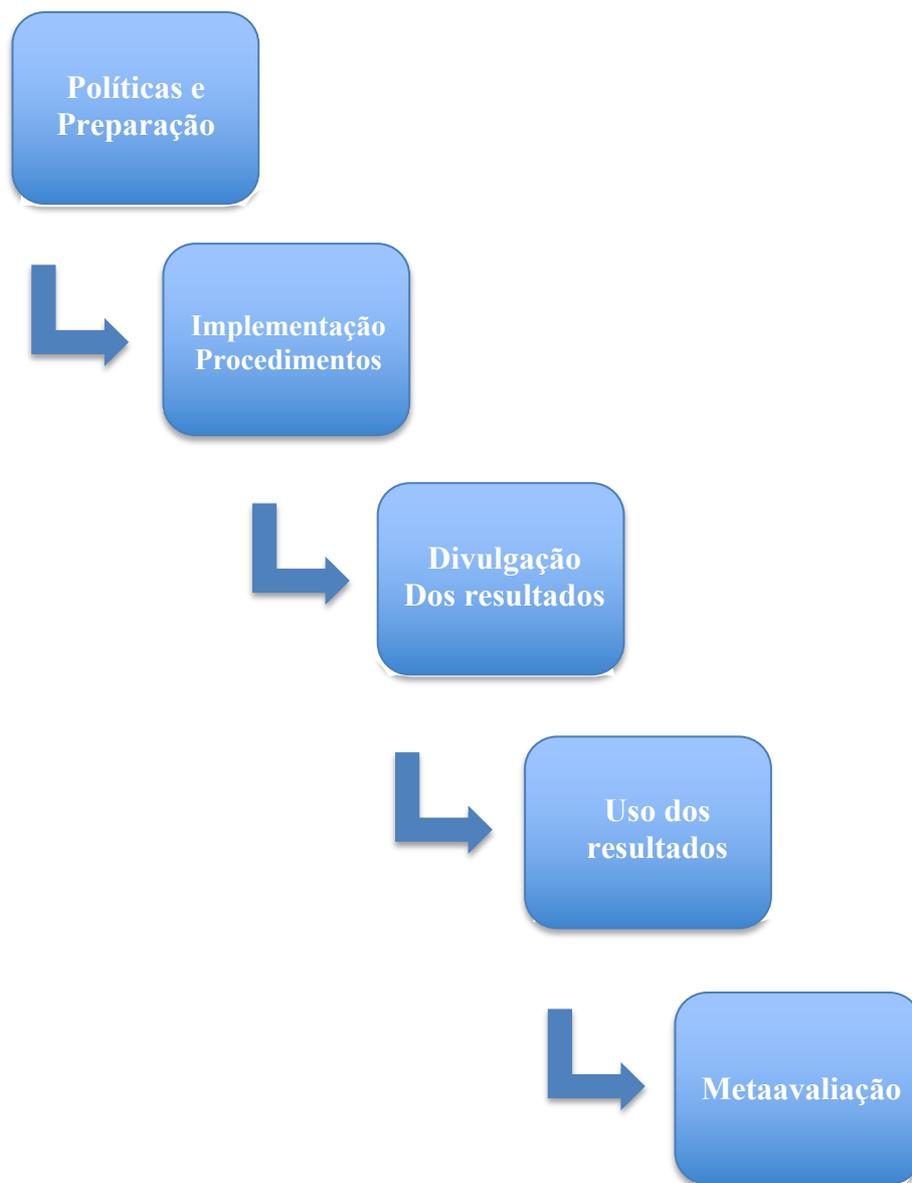
A composição da CAA, conforme Portaria número 55/202/REITORIA de 28 de outubro de 2021, (anexo) é composta, pelos membros:

- Coordenador: Prof. Jair Pinto de Assis Júnior
- Representante Docente *Stricto Sensu*: Prof. Rodrigo Rios Faria de Oliveira
- Representante Docente *Stricto Sensu*: Profa. Adriana Rodrigues dos Anjos
- Representante do Corpo Técnico Administrativo: Sra. Alinne Neves Lopes
- Representante Discente *Stricto Sensu*: Acadêmica Bruna Araújo dos Santos
- Representante dos egressos: Rúbia Moura Leite Boczar

#### **1.5 Planejamento Estratégico da Autoavaliação**

A Autoavaliação da CAA é uma importante etapa do processo de implementação, o qual institui critérios e indicadores para monitoramento da qualidade da formação discente.

Figura 1: etapas do processo de autoavaliação



Fonte: Relatório do Grupo de Trabalho - Autoavaliação da CAPES, 2019

### 1.5.1 Princípios da Autoavaliação

Com base no Projeto de Autoavaliação, a CAA tem como princípios os seguintes aspectos:

- I. Ser contextual:** abranger as diversas dimensões relacionadas;
- II. Ser constante:** criar cultura permanente do processo avaliativo para que seja possível comparabilidade;

**III. Ser anônimo:** assegurar a preservação de identidade dos participantes;

**IV. Ser voluntário:** criar cultura colaborativa da participação dos públicos de interesse (docentes, discentes e colaboradores técnicos administrativos e egressos).

## 1.6 Organização do Relatório

O presente Relatório é organizado da seguinte forma:

### Capítulo I

**Introdução:** São apresentados dados do contexto institucional bem como a composição da CAA e o planejamento estratégico da autoavaliação *Stricto Sensu*.

### Capítulo II

**Metodologia:** São descritos os instrumentos utilizados na coleta de dados, os segmentos da comunidade acadêmica contemplados e as técnicas utilizadas para análise.

### Capítulo III

**Desenvolvimento:** Apresenta os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão.

### Capítulo IV

**Análise dos dados e das informações:** Com base nas informações do capítulo anterior, é apresentado o diagnóstico com base nos dados coletados.

### Capítulo V

**Ações com base na análise:** Prevê, a partir da análise dos dados e das informações, a melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

## **2. METODOLOGIA**

### **2.1 Instrumento utilizado**

A Autoavaliação foi realizada com os diversos públicos da comunidade acadêmica, tanto no âmbito interno junto aos discentes, docentes e colaboradores técnicos administrativos e no âmbito externo, com os egressos.

### **2.2 Formato dos instrumentos e período de coleta de dados**

O instrumento utilizado foi do tipo questionário semiestruturado, composto de questões fechadas, com opções de alternativas tendo como base a escala de *Likert*, formato que permite aferir o grau de satisfação em uma escala que varia de 1 a 5, sendo 1 a avaliação de menor desempenho e 5, com a melhor avaliação. Também foram inseridas questões abertas para captar informações de caráter qualitativo. Estes questionários foram disponibilizados de forma *on-line* em sistema próprio da Instituição na página da CPA/CAA no site da Univás.

A Avaliação foi realizada no período de 15 de novembro a 16 de dezembro de 2022.

### **2.3 Objetivos e organização das avaliações**

#### **Objetivo geral**

Avaliar para otimizar a qualidade dos programas de pós-graduação *stricto sensu* da Univás.

#### **Objetivos específicos**

- I. Realizar diagnóstico da qualidade da pós-graduação *stricto sensu* da Univás.
- II. Propor melhorias nas diversas dimensões dos programas *stricto sensu* da Univás.
- III. Elevar o nível da formação de mestres e doutores para otimizar sua produção científica e seus impactos sociais.

### **2.4 Aspectos avaliados**

Os aspectos a serem avaliados pela CAA da Univás tiveram como base os parâmetros definidos pela avaliação externa da CAPES para qualificar os programas de pós-graduação no Brasil, sendo organizados em três eixos com suas respectivas dimensões.

#### **Dimensão 1: Qualidade da gestão**

**Eixo 1:** Planejamento Estratégico da pós-graduação *stricto sensu*.

**Eixo 2:** Perfil do Corpo Docente

**Eixo 3:** Perfil do Corpo Técnico Administrativo.

**Eixo 4:** Infraestrutura

### **Dimensão 2: Qualidade da formação**

**Eixo 1:** Ensino

**Eixo 2:** Pesquisa

**Eixo 3:** Extensão

### **Dimensão 3: Qualidade do impacto**

**Eixo 1:** Produção científica dos egressos

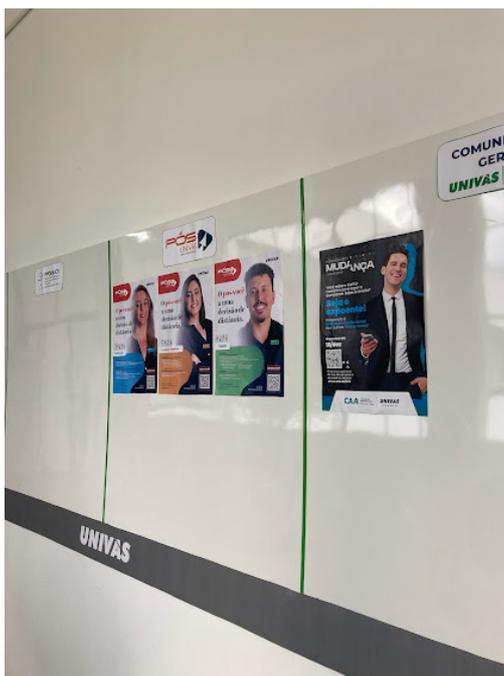
**Eixo 2:** Impacto social dos egressos (difusor de conhecimento)

## **2.5 Ações de divulgação da Autoavaliação**

A Avaliação foi divulgada por meio dos canais de comunicação institucionais, como site, redes sociais, e-mail, cartazes e banners.



*Fonte: Arquivo CAA*



Fonte: Arquivo CAA

## 2.6 Técnicas utilizadas para análise dos dados

A análise dos dados e das informações obtidas pela CAA foi realizada por meio da *Tabela de Indicadores da CPA Univás<sup>1</sup>*, técnica que tem apresentado resultados exitosos na interpretação dos dados coletados nas avaliações institucionais, uma vez que, por meio desta, os percentuais obtidos são enquadrados de forma objetiva e imparcial como indicadores: crítico, de atenção, positivo e de excelência.

Dessa forma, para que os critérios analisados sejam passíveis de um Plano de Ação válido, o estudo considerará os resultados de acordo com cada indicador.

Tabela de Indicadores da CPA Univás				
NOTAS				
1	2	3	4	5
<b>Indicador Crítico</b>		<b>Indicador Atenção</b>	<b>Indicador Positivo</b>	<b>Indicador Excelência</b>
Soma das notas 1 e 2: com resultado igual ou acima de 20%.		Nota 3: com resultado	Soma das notas 4 e 5: com resultado entre 50 e 89%.	Soma das notas 4 e 5:

<sup>1</sup> A Tabela de Indicadores da CPA Univás consiste em uma técnica própria para análise dos dados percentuais obtidos nas avaliações institucionais.

(Requer plano de ação)	entre 21 e 49%.		com resultado igual ou superior a 90%.
	OBS: Desde que a soma das notas 1 e 2 não seja igual ou acima de 20%.		

*Fonte: CPA Univás*

Como explicitado acima, o Indicador Crítico é resultado da soma das notas 1 e 2 com resultado igual ou superior a 20%, o que implica na necessidade de desenvolvimento de um Plano de Ação. O Indicador de Atenção é gerado a partir de resultados com percentuais entre 21 e 49%. Já a atribuição do Indicador Positivo é consequência da soma das notas 4 e 5 com resultado entre 50 e 89%. Por fim, o Indicador de Excelência ocorre quando o resultado da soma das notas 4 e 5 é igual ou superior a 90%.

Vale ressaltar que a Técnica utilizada considera os indicadores de Atenção e Positivo desde que a soma das notas 1 e 2 não seja igual ou superior a 20%. Isso deve-se ao fato de que, mesmo diante de percentuais satisfatórios na composição das notas 3, 4 e 5 com porcentagens acima de 21%, se o Indicador Crítico apresentar percentual igual ou superior a 20% entende-se que tal quesito avaliado necessita ter seu resultado compreendido e corrigido por meio de um plano de ação.

## **2.7 Divulgação dos resultados**

Os resultados da Autoavaliação serão disseminados pela disponibilização do Relatório a comunidade acadêmica e por meio da realização de Seminários com a participação de docentes, discentes e egressos.

### 3. DESENVOLVIMENTO

Em 2022, a CAA desenvolveu a Autoavaliação contemplando os eixos e dimensões conforme propostos no Projeto de Avaliação Institucional.

#### 3.1 Participação da Comunidade Acadêmica

A CAA verificou o índice de participação da comunidade acadêmica, de acordo com o que segue:

<b>Corpo Discente</b> <b>Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i></b>	
Ano referência	2022
Total de discentes	132
Total de participação	29
Percentual de participação	21,9%

<b>Corpo Docente</b> <b>Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i></b>	
Ano referência	2022
Total de docentes	24
Total de participação	11

Percentual de participação	45,8%
----------------------------	-------

<b>Corpo Técnico Administrativo</b> <b>Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i></b>	
Ano referência	2022
Total de Tec. Adm.	6
Total de participação	6
Percentual de participação	100%

<b>Egressos</b> <b>Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i></b>	
Ano referência	2022
Total de participação	5

### 3.2 Apresentação dos dados

Como citato na Metodologia, foram desenvolvidos os indicadores para análise dos dados obtidos, os quais serão explicitados a seguir.

<b>DIMENSÃO 1: QUALIDADE DA GESTÃO</b>					
<b>Eixo 1: Planejamento Estratégico da pós-graduação <i>stricto sensu</i>.</b>					
<b>Aplicação: 2022</b>					
		<b>Discentes</b>	<b>Docentes</b>	<b>Tec. Adm</b>	<b>Média total</b>
<b>Respostas válidas</b>		<b>29</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	
<b>Questão 1</b>	Conhecimento da existência do Planejamento Estratégico da pós-graduação.	79,3%	100%	100%	93,1%
<b>Questão 2</b>	Melhorias implementadas pela Universidade por meio do Planejamento Estratégico da pós-graduação.	65,5%	100%	100%	88,5%
<b>Questão 3</b>	Conhecimento do Regulamento Interno do Programa.	82,7%	90,9%	100%	91,2%
<b>Questão 4</b>	Cumprimento dos prazos das atividades por parte do Programa.	86,2%	100%	100%	95,4%
<b>Questão 5</b>	Satisfação geral com a organização do Programa.	86,2%	100%	100%	95,2%
<b>Questão 6</b>	Representação discente no colegiado.	93,3%	72,7%	100%	88,6%
		48,2%			
<b>Questão 7</b>	Reuniões periódicas do colegiado.	77,7%	100%	100%	92,5%
		37,9%			
<b>Questão 8</b>	Representantes discentes podem sugerir itens de pauta para a reunião do colegiado.	86,6%	90,8%	100%	92,4%
		51,7%			

<b>Eixo 2: Perfil do Corpo Docente <i>stricto sensu</i></b>		
<b>Aplicação: 2022</b>		
	<b>Discentes</b>	
<b>Respostas válidas</b>	<b>29</b>	
<b>Questão 1</b>	De forma geral o Corpo Docente é adequado as necessidades do curso.	90%
<b>Questão 2</b>	Formação Acadêmica do Corpo Docente.	93,1%
<b>Questão 3</b>	Experiência técnica e/ou acadêmica na área de atuação.	93,1%
<b>Questão 4</b>	Atuação do Corpo Docente no Programa.	86,2%
<b>Questão 5</b>	Comprometimento com as ações do Corpo Docente.	93,1%

<b>Eixo 3: Perfil do Corpo Técnico Administrativo</b>					
<b>Aplicação: 2022</b>					
		<b>Discentes</b>	<b>Docentes</b>	<b>Média total</b>	
<b>Respostas válidas</b>		<b>29</b>	<b>11</b>		
<b>Questão 1</b>	De forma geral o Corpo Técnico Administrativo é adequado as necessidades do curso.	75,7%	100%	87,8%	
<b>Questão 2</b>	Formação do Corpo Técnico Administrativo.	84,1%	100%	92%	
		34,4%			
<b>Questão 3</b>	Experiência profissional do Corpo Técnico Administrativo.	62%	100%	81%	
<b>Questão 4</b>	Atuação do Corpo Técnico Administrativo no Programa.	68,9%	100%	84,4%	
<b>Questão 5</b>	Motivação e engajamento do Corpo Técnico Administrativo.	68,9%	100%	84,4%	

<b>Eixo 4: Infraestrutura física</b>					
<b>Aplicação: 2022</b>					
		<b>Discentes</b>	<b>Docentes</b>	<b>Tec. Adm</b>	<b>Média total</b>
<b>Respostas válidas</b>		<b>29</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	
<b>Questão 1</b>	Satisfação geral com a estrutura física do Programa.	90%	60%	100%	83%
			54,5%		
<b>Questão 2</b>	Salas de aula.	82,7%	100%	100%	94,2%
<b>Questão 3</b>	Sala de teleconferência.	82,7%	80%	100%	87,5%
			54,5%		
<b>Questão 4</b>	Salão de eventos.	75,8%	100%	100%	91,3%
<b>Questão 5</b>	Secretaria.	93,1%	90,9%	100%	94,6%
<b>Questão 6</b>	Laboratórios de informática.	65,5%	100%	100%	88,5%
<b>Questão 7</b>	Laboratórios profissionais (Ex: Microbiologia, fitoterapia etc quando for o caso).	100%	100%	100%	100%
		41,3%	36,3%		
<b>Questão 8</b>	Biblioteca.	86,1%	100%	100%	95%

			54,5%		
<b>Questão 9</b>	Sanitários.	86,2%	100%	100%	95,4%
<b>Questão 10</b>	Acessibilidade dos espaços.	82,7%	81,8%	100%	88,1%

<b>Eixo 5: Infraestrutura digital</b>		
<b>Aplicação: 2022</b>		
<b>Discentes</b>		
<b>Respostas válidas</b>		
<b>29</b>		
<b>Questão 1</b>	Satisfação geral com o site do Programa.	86,1%
<b>Questão 2</b>	Área de avisos gerais.	86,1%
<b>Questão 3</b>	Frequência das atualizações.	72,3%
<b>Questão 4</b>	O site é no mínimo bilíngue.	86,6%
		48,7%
<b>Questão 5</b>	Informações úteis.	82,7%
<b>Questão 6</b>	Ajuda na padronização e condução dos trabalhos finais, dissertações e/ou teses.	77,2%
<b>Questão 7</b>	Links úteis.	63,4%
<b>Questão 8</b>	Informações sobre os egressos do programa.	65,6%
		34,4%
<b>Questão 9</b>	Meios de contato com o programa.	82,7%

<b>DIMENSÃO 2: QUALIDADE DA FORMAÇÃO</b>		
<b>Eixo 1: Ensino <i>Stricto Sensu</i>.</b>		
<b>Aplicação: 2022</b>		
<b>Discentes</b>		
<b>Respostas válidas</b>		
<b>29</b>		
<b>Questão 1</b>	Satisfação geral com o ensino do curso.	93,1%
<b>Questão 2</b>	Disciplinas ocorrem nas datas previstas.	96,5%
<b>Questão 3</b>	Horários das disciplinas	100%

<b>Questão 4</b>	Contribuição das disciplinas para sua formação.	100%
<b>Questão 5</b>	Há disciplinas/atividades em língua estrangeira.	73,9%
		44,8%
<b>Questão 6</b>	Os docentes se utilizam de metodologias ativas de ensino.	86,2%
<b>Questão 7</b>	Acessibilidade ao orientador.	93,1%
<b>Questão 8</b>	Acessibilidade e resolução de problemas levados ao coordenador.	93,1%
<b>Questão 9</b>	O modo de avaliação de aprendizado.	96,5%

<b>Eixo 2: Pesquisa <i>Stricto Sensu</i></b>		
<b>Aplicação: 2022</b>		
		<b>Discentes</b>
	<b>Respostas válidas</b>	<b>29</b>
<b>Questão 1</b>	Satisfação geral com a pesquisa desenvolvida pelo curso.	96,5%
<b>Questão 2</b>	Contribuição das disciplinas para sua pesquisa.	96,5%

<b>Eixo 3: Extensão <i>stricto sensu</i>.</b>		
<b>Aplicação: 2022</b>		
		<b>Discentes</b>
	<b>Respostas válidas</b>	<b>29</b>
<b>Questão 1</b>	Satisfação geral com os projetos e/ou atividades de extensão desenvolvida pelo curso.	86,2%
<b>Questão 2</b>	Contribuição dos projetos e/ou atividades de extensão para a formação.	79,5%

<b>DIMENSÃO 3: QUALIDADE DO IMPACTO</b>				
<b>Eixo 1: Produção Científica dos egressos <i>Stricto Sensu</i></b>				
<b>Aplicação: 2022</b>				
	<b>Respostas válidas</b>	<b>5 egressos</b>		
<b>Cursos</b>	<b>Mestrado Profissional em Ciências Aplicadas à Saúde</b>	<b>Mestrado Acadêmico em Educação, Conhecimento e Sociedade</b>	<b>Doutorado em Educação, Conhecimento e Sociedade</b>	<b>Outro, qual?</b>

<b>Questão 1</b>	Qual foi o último curso frequentado na Pós-Graduação Stricto Sensu da Universidade do Vale do Sapucaí - Univás?	40%	---	---	Total: 60% 40%: Doutorado em Ciências da Linguagem 20% Mestrado em Ciências da Linguagem
------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	-----	-----	------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Questão 2</b>	2. Qual seu ano de conclusão?	20% 2014 20% 2019 20% 2020 40%: 2021
------------------	-------------------------------	-----------------------------------------------

<b>Questão 3</b>	
3. Durante o curso, possui publicações além das exigidas pelo regulamento do curso?	
Sim	Não
80%	20%

<b>Questão 4</b>		
4. Indique para publicações Nacionais, utilizando SIM ou NÃO, realizados durante seu curso:		
Anais de Congresso	Sim	20%
	Não	80%
Periódicos Acadêmicos (revistas científicas)	Sim	40%
	Não	60%
Livros	Sim	20%
	Não	80%
Capítulo de Livros	Sim	80%
	Não	20%

<b>Questão 5</b>	
Após a conclusão do seu curso, em quais dessas atividades você se envolveu?	
Produção e publicação de artigos.	---
Elaboração de livros e capítulos de livros.	100%
Elaboração de novas pesquisas, com respectivos relatórios técnicos.	---
Elaboração de novas pesquisas, com respectivos relatórios técnicos.	---
Orientações de TCCs, Monografias, Dissertações e/ou Teses.	---
Criação de grupos de pesquisa no CNPq.	---

<b>Questão 6</b>	
Você pretende prosseguir com os estudos?	
Sim, pretendo fazer Doutorado e/ou Pós-Doutorado.	20%

Não	
NA / NR	80%

<b>Eixo 2: Impacto social dos egressos <i>Stricto Sensu</i> (difusor de conhecimento)</b>	
<b>Questão 7</b>	
7. Durante ou após a conclusão do Curso, houve mudança na sua condição profissional?	
Não	
Sim, devido à influência do curso <i>Stricto Sensu</i> da Universidade do Vale do Sapucaí - Univás	---
Sim, por qualquer outro motivo.	20%
NA / NR	80%

<b>Questão 8</b>					
Quanto a obtenção do seu título (somando-se aos conhecimentos adquiridos durante o curso) impactou na sua vida profissional?					
Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Indicador
0%	0%	0%	0%	100%	100%

<b>Questão 9</b>	
9. Você recomenda o curso que frequentou na Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> da Universidade do Vale do Sapucaí – Univás?	
Sim	Não
100%	0%

<b>Questão 10</b>
10. Deixe seu elogio, crítica ou recomendação.
Curso muito bom com professores extremamente experientes. Maior incentivo à desenvolvimento de grupos de pesquisa e pesquisas científica.

Após concluída a apresentação dos dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão com base nos indicadores, será apresentado a seguir, a análise, a qual culminará no planejamento das ações.

#### 4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Neste capítulo será apresentada a análise com base nos resultados da avaliação, tendo como critério, os indicadores descritos a seguir.

NOTAS					
1	2	3	4	5	
<b>Indicador Crítico</b>		<b>Indicador Atenção</b>	<b>Indicador Positivo</b>		<b>Indicador Excelência</b>
Soma das notas 1 e 2: com resultado igual ou acima de 20%.  (Requer plano de ação)		Nota 3: com resultado entre 21 e 49%.	Soma das notas 4 e 5: com resultado entre 50 e 89%.		Soma das notas 4 e 5: com resultado igual ou superior a 90%.
		OBS: Desde que a soma das notas 1 e 2 não seja igual ou acima de 20%.			

##### 4.1 Questões avaliadas com indicadores Crítico e de Atenção

Como pode ser observado na apresentação dos dados, a presente avaliação não identificou nenhum indicador Crítico e de Atenção em todas as dimensões e respectivos eixos.

Entretanto, o que se destaca são indicadores referentes aos percentuais atribuídos as alternativas “não se aplica / não sei responder”. Na dimensão 1 que trata da avaliação da qualidade da gestão, no Eixo 1: Planejamento Estratégico da pós-graduação *stricto sensu* as questões avaliadas pelos discentes que verificaram sobre o funcionamento do colegiado, 48,2% não souberam responder sobre a representação discentes; 37,9% não souberam opinar sobre a periodicidade das reuniões; e 51,7% sobre a possibilidade de sugestão de pauta por parte dos discentes. Esses indicadores sinalizam que os alunos não compreendem bem e/ou desconhecem as respectivas atribuições.

Outro ponto de destaque, também na avaliação discente foi identificada no eixo 3 que verifica a percepção do perfil do Corpo Técnico Administrativo. Na avaliação 34,4% dos participantes não souberam avaliar a sua formação.

No eixo 4 que tratou da infraestrutura física, foram identificados pontos de atenção (não se aplica / não sei responder) na visão dos docentes sobre o nível de satisfação geral com a estrutura física do Programa (54,5%); Sala de teleconferência (54,5%); e infraestrutura da biblioteca (54,5%). Ainda no eixo 4 a questão que avaliou a infraestrutura digital, 48,7% dos

alunos não souberam responder se o site é no mínimo bilingue. Outro aspecto que não pôde ser avaliado pelos discentes referentes Informações sobre os egressos do programa no site (34,4%).

A próxima dimensão avaliada verificou sobre a qualidade da formação. O eixo 1 que indagou sobre o conhecimento dos alunos sobre a existência de disciplinas ou atividades em língua estrangeira, 44,8% dos respondentes sinalizaram não conseguir responder.

De forma geral, as questões identificadas acima, com percentuais destacados, necessitam de reforços de comunicação no que tange as orientações de rotina para que os públicos tenham conhecimento prévio para que seja possível a avaliação de forma mais assertiva.

#### **4.2 Questões avaliadas com indicadores Positivo e de Excelência**

Os indicadores demarcados em verde e em azul no capítulo anterior representam a maior parte dos resultados da avaliação na percepção dos públicos. Cabe ressaltar que, o indicador de excelência foi instituído com o objetivo de identificar alto desempenho nos critérios avaliados. Essa prática visa, sobretudo, reconhecer os pontos mais bem avaliados para que esses possam servir de referência para outras áreas, assim como, um balizador de percepção dos públicos.

De maneira especial, os resultados obtidos na dimensão 1, destacaram-se os eixos 1 Planejamento Estratégico da pós-graduação *stricto sensu*, no eixo 2 Perfil do Corpo Docente, e no Eixo 4 Infraestrutura Física, os quais apresentaram percentuais de excelência na maioria dos quesitos avaliados. Na dimensão 2 que tratou da qualidade da formação, os discentes avaliaram com excelência os aspectos voltados ao ensino e a pesquisa.

A dimensão 3 que tratou sobre a qualidade do impacto por meio do eixo da produção científica dos egressos, identificou-se que a quantidade de participantes na avaliação resultou em uma amostra inferior a ideal para análise quantitativa, considerando o universo de habilitados pela Universidade na modalidade *stricto sensu* desde sua implantação. Dessa forma, os dados apresentados no capítulo anterior foram vistos pela Comissão de Autoavaliação Institucional como uma referência inicial de coleta de informações. Entretanto, em virtude do tamanho da amostra, os dados serão analisados de forma qualitativa em reunião de apresentações dos resultados.

## 5. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

A seguir, serão apresentadas as propostas de ações de melhorias com base na análise dos dados decorrentes dos indicadores coletados em 2022. Estas proposições têm como o objetivo de servir de balizador para tomadas de decisões por parte da alta gestão da Universidade, assim como a responsabilização de todos os setores envolvidos.

### 5.1 Recomendações da CAA

A CAA constituída como um órgão consultivo, tem como objeto principal de sua atuação coletar informações e identificar os pontos críticos e de atenção e encaminhá-los aos gestores institucionais.

Serão apresentadas a seguir as recomendações de acordo com cada eixo e dimensão. Vale ressaltar que, na presente avaliação não foram identificados indicadores avaliados como críticos por parte dos públicos. Contudo, a CAA ressalta que as questões citadas obtiveram percentuais expressivos no quesito “não sei responder”, por isso, recomenda-se ações no sentido de contribuir para o esclarecimento dos pontos avaliados.

<b>DIMENSÃO 1: QUALIDADE DA GESTÃO</b>			
<b>Eixo 1: Planejamento Estratégico da pós-graduação <i>Stricto Sensu</i>.</b>			
<b>Aplicação: 2022</b>			
<b>Questão problema</b>	<b>Público</b>	<b>Percentual Indicador</b>	<b>Recomendações</b>
<b>Questão 6:</b> Representação discente no colegiado.	Discentes	48,2%	Informar os alunos sobre a existência e possibilidade de sua representação no colegiado dos respectivos Programas.
<b>Questão 7:</b> Reuniões periódicas do colegiado.	Discentes	51,7%	Informar os alunos sobre a periodicidade das reuniões do colegiado, assim como sua importância nas melhorias da qualidade do ensino.

<b>Eixo 3: Perfil do Corpo Técnico Administrativo</b>			
<b>Questão problema</b>	<b>Público</b>	<b>Percentual Indicador</b>	<b>Recomendações</b>
<b>Questão 2:</b> Formação do Corpo Técnico Administrativo.	Discentes	34,4%	Apresentar aos alunos a formação do Corpo Técnico Administrativo.

<b>Eixo 4: Infraestrutura física</b>			
<b>Questão problema</b>	<b>Público</b>	<b>Percentual Indicador</b>	<b>Recomendações</b>
<b>Questão 1:</b> Satisfação geral com a estrutura física do Programa.	Docentes	54,5%	Contextualizar os docentes sobre os diferenciais da estrutura física do Programa.
<b>Questão 3:</b> Sala de teleconferência.	Docentes	54,5%	Informar aos docentes sobre as possibilidades de utilização da Sala de teleconferência.

<b>Questão 3:</b> Biblioteca	Docentes	54,5%	Apresentar aos docentes a infraestrutura da biblioteca e as diversas possibilidades de utilização para as atividades de ensino que vão além da pesquisa bibliográfica no acervo.
------------------------------	----------	-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### Eixo 4: Infraestrutura digital

<b>Questão 4:</b> O site é no mínimo bilíngue.	Discentes	48,7%	Reforçar a divulgação junto aos discentes sobre a questão das opções de idioma no site do Programa.
<b>Questão 8:</b> Informações sobre os egressos do programa.	Discentes	43,4%	Criar destaque e/ou seção no site para informações sobre os egressos do programa.

### DIMENSÃO 2: QUALIDADE DA FORMAÇÃO

#### Eixo 1: Ensino *Stricto Sensu*.

<b>Questão 5:</b> Há disciplinas/atividades em língua estrangeira.	Discentes	44,8%	Análise das coordenações dos cursos dos Programas para viabilidade de disciplinas e/ou atividades em língua estrangeira.
--------------------------------------------------------------------	-----------	-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 5.2 Parecer final da CAA

A Comissão Avaliação Institucional *stricto sensu* da Universidade do Vale do Sapucaí - Univás recomenda às instâncias superiores ligadas ao Programa a leitura e análise integral dos dados e das informações que constam no presente relatório para as respectivas tomadas de decisão frente aos temas com menor desempenho.

A CAA reafirma que as avaliações realizadas no ano de 2022, obtiveram resultados positivos nos diversos quesitos avaliados, o que identifica a qualidade de ensino que é ofertada pelo Programa.

Desse modo, a CAA da Univás continuará com o trabalho de conscientização da comunidade acadêmica para que, cada vez mais, docentes, discentes, técnicos administrativos e egressos possam contribuir com as melhorias por meio do processo da avaliação institucional.

Pouso Alegre, 17 de maio de 2023.

Comissão Avaliação Institucional *Stricto Sensu*.

## 6. ANEXO

**PORTARIA N.º 116/2022/REITORIA**

O Professor Doutor JOSÉ DIAS DA SILVA NETO, Reitor da UNIVERSIDADE DO VALE DO SAPUCAÍ (Univás), no uso de suas atribuições legais;

Considerando a solicitação, expedida pelo Professor Mestre Jair Pinto de Assis Júnior - Coordenador da Comissão Própria de Avaliação - CPA,

PORTARIA/15:39:00

**RESOLVE:**

Art. 1.º NOMEAR e RECONDUZIR os membros relacionados abaixo, para compor a **Comissão de Autoavaliação Stricto Sensu - CAA** da Universidade do Vale do Sapucaí - Univás.

**NOMEAR**

- Alinne Neves Lopes - Representante do Corpo Técnico Administrativo;

**RECONDUZIR**

- Jair Pinto de Assis Júnior – Coordenador;
- Bruna Araújo dos Santos - Representante Discente *Stricto Sensu*;
- Rodrigo Rios Faria de Oliveira - Representante Docente *Stricto Sensu*;
- Adriana Rodrigues dos Anjos Mendonça - Representante Docente *Stricto Sensu*;
- Rúbia Moura Leite Boczar - Representante dos egressos.

Art. 2.º Esta Portaria entra em vigor nesta data e revoga todas as disposições em contrário.

Pouso Alegre, 23 de setembro de 2022.

Prof. Dr. José Dias da Silva Neto  
Reitor